

Протокол №4
заседания педагогического совета
МБОУ СОШ №2 с. Доброе им. М. И. Третьяковой
Добровского муниципального района от 07.04.2022 г.

Всего педагогических работников: 38

Присутствовало: 36 пед. работников

Повестка дня:

1. Оценка качества образования ГИА как один из показателей оценки качества образования (*зам. директора Никиреева М.В.*).
2. Результативность ЕГЭ по математике (*Учитель математики Кирина М.Е.*)
3. ЕГЭ по русскому языку: анализ, совершенствование подготовки обучающихся к ГИА (*Учитель русского языка Блинникова М.А.*)
4. Представление и рассмотрение образовательного проекта «Повышение качества образования: от анализа до результатов ГИА» (*директор Ильин Е.А.*).

По 1 вопросу выступила заместитель директора школы Никиреева М.В., которая отметила, что в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» отражена приоритетная задача государственной политики в области образования - обеспечение высокого качества образования, основанного на фундаментальности знаний и развитии творческих компетентностей обучающихся в соответствии потребностям личности, общества и государства, безопасности образовательного процесса и обеспечении здоровья детей при постоянном развитии профессионального потенциала педагогических работников.

В ФЗ «Об образовании в РФ» качество образования определяется как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося. Она выражает степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям, потребностям физического или юридического лица.

Таким образом, качество образования - одно из приоритетных направлений начиная от государственного уровня и заканчивая школьным.

В настоящее время в Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования (ЕСОКО), которая позволяет вести мониторинг знаний на разных уровнях обучения в школе, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов.

Одной из систем оценки качества образования является внешняя система оценивания. Первая важная процедура этой системы - единый государственный экзамен (ЕГЭ).

Вторая важная процедура системы оценки качества образования - государственная итоговая аттестация 9-х классов (ГИА-9), ключевой формой которой является основной государственный экзамен (ОГЭ). По результатам ГИА-9 школьник может продолжить обучение в старшей школе и в учреждениях среднего профессионального образования.

Промежуточные срезы знаний обучающихся проводятся по разным предметам и в разных классах при помощи национальных исследований качества образования (НИКО) и всероссийских проверочных работ (ВПР).

Кроме того, Россия принимает участие в международных исследованиях оценки качества образования (PISA, PIRLS, TIMSS).

Оценку знаний учащихся школ дополняют исследования профессиональных компетенций учителей.

Таким образом, сегодня в школе существует достаточное количество процедур для оценивания.

Остановимся на первой важной процедуре ЕСОКО– ГИА. Согласно ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" «Итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, является обязательной». ГИА является самым объективным и надежным показателем оценки качества образования. Поэтому важно проводить глубокий анализ результатов ГИА, который позволит спланировать дальнейшую работу коллектива по подготовке к государственной аттестации.

Мы проводили анализ результативности ЕГЭ и ОГЭ с учетом следующих показателей:
- средний балл ГИА выпускников 9 и 11 классов.

По итогам ЕГЭ средний балл в 2019 году превышал районный показатель по 7 предметам (русский язык, история, биология, химия, английский язык, информатика, литература), в 2020 году-также по 7 предметам (русский язык, математика (П), история, биология, физика, химия, английский язык). В 2021 году изменения произошли не в лучшую сторону: только по 3 предметам показатели превышают районный уровень-это математика (П), история и обществознание. По последним двум предметам по сравнению с предыдущим учебным годом повысились школьные показатели среднего балла: по истории- на 15 баллов, по обществознанию- на 14 баллов.

Результаты ЕГЭ по русскому языку не показали положительной динамики: 61 балл-самый низкий уровень за последние годы. В итоге, в методическом анализе результатов ЕГЭ по предмету «Русский язык», проводимом ЦМОКО Липецкой области, мы в числе 10 школ области, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.

В 2021 году в школе ниже районного уровня результаты по 4-м из 7 сдаваемых предметов: по русскому языку, биологии, физике, химии. А по сравнению с прошлым учебным годом, результаты ЕГЭ понизились по 5 из сдаваемых 7 предметов: русский язык, математика (П), биология, химия, физика.

Учебные предметы	Показатели среднего балла 2018-2019 учебный год		Показатели среднего балла 2019-2020 учебный год		Показатели среднего балла 2020-2021 учебный год	
	По району	По школе	По району	По школе	По району	По школе
Русский язык	67	70 (+3)	68	70(+2)	65	61 (-4)
Математика (П)	52	50	46	54 (+8)	48	53 (+5)
Математика (Б)	4	4				
Обществознание	52	51	54	53	58	67 (+11)
История	57	60 (+3)	52	56(+4)	65	71 (+6)
Биология	58	71 (+13)	55	62(+7)	52	49,5 (-2,5)
Физика	57	54	50	61(+11)	54	51 (-3)
Химия	64	75 (+11)	57	64 (+7)	51	41 (-10)
Английский язык	74	90 (+16)	65	86 (+21)		----
Информатика и ИКТ	76	81 (+5)	51	50		----
Литература	76	77 (+1)	66	66		----

- удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием и выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании особого образца и медаль «За успехи в учении».

Учебный год	Всего выпускников, получивших аттестат с отличием и медаль "За особые успехи в учении"	Из них:		
		не набравших на ЕГЭ установленного минимума хотя бы по одному предмету	набравших по результатам ЕГЭ по любым трём предметам не менее 225 баллов	Высокобалльники (90 и более баллов)
2018-2019	5	0	4(80%).	2 (40%)
2019-2020	6	0	4(67%)	2 (33,3%)
2020-2021	1	0	1 (100%)	0

Понижилось количество выпускников, получивших аттестат с отличием и медаль "За особые успехи в учении" с 6 в 2019-2020 учебном году и до 1 в 2020-2021 учебном году.

Увеличился % обучающихся получивших аттестат с отличием и медаль "За особые успехи в учении", набравших по результатам ЕГЭ по любым трём предметам не менее 225 баллов- с 67% в 2019-2020 учебном году до 100% в 2020-2021 уч.г.

-доля выпускников 11 классов, не перешедших минимальный порог.

Количество таких выпускников уменьшилось с 8 в 2019 году до 4 в 2020 году и 1 в 2021 году. Из предметов выделялось обществознание, по которому ежегодно часть обучающихся не набирали минимального количества баллов. Самое большое количество таких учеников было в 2019 году. В 2020 году их число снизилось. В 2021 году одна ученица не набрала минимального количества баллов по химии.

Год	Обществознание	Информатика	Матем. (П)	Химия	Биология
2021	0	0	0	1	0
2020	3	1	0	0	0
2019	6	0	2	0	0

-доля высокобалльников.

К данной категории относили выпускников, результаты которых от 81 до 100 баллов.

В таблице показано, что в 2018-2019 учебном году было 5 высокобалльных результатов.

Кроме того, одна выпускница 2019 года являлась высокобалльницей по двум предметам.

По результатам ЕГЭ-2020 произошло снижение высокобалльников до 2-х, а в 2021 году таких учеников нет.

Высокобалльники

	2018-2019 уч.г	2019-2020 уч.г	2020-2021 уч.г
Кол-во	5	2	0
Предметы	русский язык -4, английский язык-1 литература-1	Физика, русский язык	

Учебные предметы	Количество выпускников				
	Всего учеников	сдававших		От 81 до 100 баллов	
		чел.	% от общего кол-ва	чел.	% от общего кол-ва
2019					
Русский язык	33	33	100	10	30,3
История	33	5	15,2	1	20
Биология	33	6	18,2	1	16,7
Химия	33	4	12,1	1	25
Английский язык	33	1	3	1	100
Информатика	33	1	3	1	100

Литература	33	3	9,1	1	33,3
2020					
Русский язык	28	25	89,3	5	20
Математика профильная	28	15	53,6	1	6,7
Физика	28	5	17,9	1	20
Химия	28	3	10,7	0	0
Английский язык	28	1	3,6	1	100
2021					
	11			0	0

В 2019, 2020 годах можно выделить предметы, по которым выпускники показывали высокие результаты: русский и английский языки. По итогам ЕГЭ- 2021 года самый высокий результат -80 баллов- был по русскому языку и профильной математике у одной ученицы.

В 2022 году УОиН ЛО был предложен еще один показатель для анализа результатов ГИА «% выполнения экзаменационной работы по русскому языку и математике».

ГИА—четко регламентированная процедура, которая нам с вами позволяет увидеть не только конкретные результаты и на основании этих результатов прогнозировать свое дальнейшее развитие, строить программу развития. Почему взяли именно ГИА. Результаты ГИА, и по мнению Министерства Просвещения РФ, и по мнению Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, является на сегодняшний день практически объективным результатом или данными, по которым можно делать выводы.

На региональном уровне сделали динамический анализ ГИА-9 и ГИА-11 по русскому языку и математике с 2019 по 2021, для того, чтобы картина была более объективной. Если бы взяли результаты только, например, 2021 года, то картина не была бы объективной с точки зрения участников этого проекта.

Поэтому управление образования пошло по пути проведения динамического анализа за три последних года.

Были взяты результаты ГИА по имеющимся протоколам, убрали колонку тестовый балл, и смотрели на первичный балл исходя из максимально возможного. В итоге были выявлены школы, в которых на протяжении трех лет снижался % выполнения экзаменационной работы.

В числе таких школ оказались и мы. С проектной группой, включающей учителей русского языка и математики, мы просчитали показатели по нашим выпускным классам.

У нас два класса выпускались в 2019,2020 годах, один класс в 2021 год.

Сравнили, что в одном классе может и проблем никаких нет, а вот другой класс сработал не так. И школа получила значительное падение.

Да, у нас может быть и спад, и от спада мы переходим к росту.

Перед нами поставлена цель: обеспечение повышения качества образования по показателю «**% выполнения экзаменационной работы по русскому языку и математике в рамках ГИА**», т.е. мы должны указать процент, к которому должны подойти в течении 2х лет участия в проекте.

Мы не говорим, что в следующем году или через год мы увидим значительный рост результата по итогам ГИА. Тут задачи такой не стоит. Мы должны поставить тот индикатор, который нами будет достигнут.

Результаты конечно же будут отличаться от прогнозируемых, но разбег может быть незначительный. Нужно очень аккуратно отнестись к текущим результатам и правильно спрогнозировать на основе имеющихся данных.

Сегодня мы представим для рассмотрения образовательный проект, направленный на повышение качества образования «Повышение качества образования: от анализа до

результатов ГИА», в рамках адресной помощи ОО, участникам Региональной программы по реализации Мероприятия 21 .

По второму вопросу о результативности ЕГЭ по математике выступила учитель математики Кирина М.Е.

Марина Евгеньевна кратко охарактеризовала КИМы для ОГЭ и ЕГЭ. Представила результативность сдачи экзаменов выпускниками 9 и 11 классов за 3 года.

Качество знаний ОГЭ по математике 2020-2021 уч.г.- 67%, 2018-2019уч.г. -50%, 2017-2018 уч.г.-65%, успеваемость: 2020-2021 уч.г.- 100%, 2018-2019уч.г -100%, 2017-2018 уч.г.-97,7%. Средний первичный балл: 2020-2021 уч.г.- 16, 2018-2019уч.г.–15, 2017-2018 уч.г.- 16.

Процент выполнения работе при сдаче ОГЭ по математике в 2021 году повысился по сравнению с 2019 годом на 3%. При этом значение показателя «% выполнения экзаменационной работы по математике» в 9х классах находится на критическом уровне близко к достаточному.

В 2019 году ЕГЭ по математике профильного уровня сдавали 18 выпускников человек (54,5%). Средний балл - 50 , успеваемость- 88,9 % , первичный балл-10. Более 81 балла не набрал ни один выпускник. 7 выпускников (38,9%) получили от 61 до 80 баллов. От минимального количества баллов до 60 получили 9 11- классников (50%).

В 2020 году математику профильного уровня сдавали 15 выпускников человек (53,6%). Средний балл – 54 ,первичный балл-11,4.Более 81 балла набрал один выпускник (6,7%)-82б. 5 выпускников (33,3%) получили от 61 до 80 баллов. От минимального количества баллов до 60 получили 9 11- классников (60%).

В 2021 году математику профильного уровня сдавали 6 выпускников (54,5%). Средний балл – 53. Успеваемость- 100 %. Первичный балл-11.Более 81 балла не набрал ни один выпускник. 1 ученица получила 80 баллов. (16,7%). От минимального количества баллов до 60 получили 5 выпускников (83,3%).

Отсутствуют выпускники, не набравшие минимальное количество баллов.

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня показали улучшение результата на ЕГЭ 2021 по показателю «процент выполнения работы» в сравнении с 2019 годом. Данный показатель увеличился на 3% и остался на стабильно критическом уровне.

9 классы	2019		2020		2021		Средний показатель
Математика	15/32=0,47	47%			16/32=0,50	50%	
11 классы	2019		2020		2021		Средний показатель
Математика II	10/32=0,31	31%	11/32=0,34	34%	11/32=0,34	34%	

По 3 вопросу «ЕГЭ по русскому языку: анализ, совершенствование подготовки обучающихся к ГИА» выступила учитель русского языка Блинникова М.А.

Марина Александровна отметила, что экзаменационная работа по русскому составлена так, что позволяет проверить, в какой степени у выпускников средней школы сформирована каждая из четырех компетенций – языковая, лингвистическая, коммуникативная и культуроведческая.

Экзаменационная работа по русскому языку включает задания базового уровня, повышенного и высокого уровней сложности, обладающие большой дифференцирующей силой.

В работе использованы два типа заданий: задания с кратким ответом и задание с развернутым ответом. Большая часть заданий с кратким ответом проверяет сформированность базовой языковой компетенции экзаменуемых: умение выявлять соответствие (или несоответствие) какой-либо речевой единицы языковой норме, а также умение на базовом уровне опознавать языковые единицы и классифицировать их.

Несколько заданий проверяет сформированность коммуникативной компетенции экзаменуемых – способность понимать высказывание, связно и логично строить текст. В целом задания с кратким ответом проверяют подготовку по русскому языку на базовом уровне. При этом есть задания с кратким ответом, которые ориентированы главным образом на проверку лингвистической компетенции экзаменуемых. В заданиях этого типа для анализа предлагается более сложный, чем в заданиях базового уровня, языковой материал, причем предьявляется он как в виде изолированных языковых примеров (предложений), так и на материале текста.

Задание с развернутым ответом – это сочинение на основе предложенного текста. Задание, являясь заданием повышенного уровня сложности, проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков

Анализ выполнения ЕГЭ 2019,2020,2021 годов показал, что значение показателя «% выполнения экзаменационной работы по русскому языку» в 11х классах - на достаточном уровне при отрицательной динамике.

Анализ ошибок, допущенных обучающимися **в части 1** позволяет сделать следующие выводы: недостаточно усвоены вопросы, связанные с орфографией (правописание личных окончаний глаголов суффиксов причастий), постановка знаков препинания в предложении с разными видами связи, пунктуационный анализ, определение средств связи предложений в тексте, различение функционально – смысловых типов речи.

В целом, с заданием **части II** ЕГЭ по русскому языку обучающиеся справились успешно. Осмысленно прочитали текст (К1 –К4), верно сформулировали проблемы, правильно их прокомментировали, смогли выразить свое мнение и аргументировать ее, но у некоторых учеников вызывает затруднение выявление смысловой связи между 2 комментариями из текста (40%).В части «Речевое оформление сочинения» К5 и К6 участники экзамена показали умение охарактеризовать смысловую целостность, речевую связность, точность и выразительность речи. 1-2 балла по этим критериям в среднем набрали 6 выпускников. В части «Грамотность» - К7-К12 экзаменуемые показали 40 % выполнения. В работах, в основном, соблюдены грамматические, речевые этические и фактические нормы языка.

При подготовке учащихся к ГИА выявлен ряд проблем:

- 1.отсутствие системы стимулирования познавательной активности школьников со стороны педагогов;
- 2.актуальность выбора методов работы педагогов в период подготовки к ГИА;
- 3.недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- 4.отсутствие мотивации к обучению;
- 5.отсутствие контроля со стороны родителей;

Пути решения:

- индивидуальная работа педагога, осуществление дифференцированного подхода, коррекционно-развивающие занятия с психологом;
- создание для ребёнка ситуации успеха;
- проведение консультаций для родителей;
- переориентация работы учителей на создание благоприятных условий для развития каждого ученика как индивидуальности и отработку единого подхода к повышению познавательной активности учащихся и выработки основных компетентностей;
- необходимость комплексного применения различных средств обучения, в том числе и ИКТ и Интернет;
- обеспечение единства обучения, воспитания и развития.

По 4 вопросу выступил директор школы Ильин Е. А., который представил педагогическому коллективу для рассмотрения образовательный проект «Повышение качества образования: от анализа до результатов ГИА» в рамках мероприятия 21

подпрограммы 1 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

Цель проекта:

обеспечение повышения качества образования по показателю «% выполнения экзаменационной работы по русскому языку и математике в рамках ГИА» (ЕГЭ: математика - с 34% до 38%; русский язык - с 59 % до 63%; ОГЭ математика – с 50% до 53%).

Задачи проекта:

1. Совершенствование системы управления подготовкой к ГИА через:

1.1. Использование услуг консалтинга регионального уровня для заместителя директора, курирующего вопросы ГИА;

1.2. Использование услуг внешнего аудита нормативных документов, влияющих на качество подготовки учащихся к ГИА;

1.3. Участие в региональных семинарах по вопросам организации профильного образования, работы с низко мотивированными обучающимися, профессионального выгорания педагогов.

2. Повышение эффективности и качества подготовки к ГИА по русскому языку и математике посредством использования эффективных педагогических практик в рамках участия педагогов школы в работе консалтинга регионального уровня.

Работа в этом проекте включает 4 этапа, которые продлятся в течении 2-х лет:

-организационно- мотивационный: апрель 2022г.

-основной: апрель 2022- июнь 2023г.г.

-оценочно-рефлексирующий этап: июль - август 2023г.

Далее директор школы познакомил с содержанием и прогнозируемыми результатами.

На сегодняшний день проведены личные и онлайн- консультации, сформированы вопросы учителями русского языка и математике, которые вызывают затруднения при подготовке к ГИА и консультации по которым они хотели бы получить.

Для ОО, находящейся в проекте – это уникальный опыт, продукт для саморазвития и улучшения показателя качества образования.

Решение:

1. Утвердить образовательный проект «Повышение качества образования: от анализа до результатов ГИА»

2. Учителям-предметникам проанализировать результаты ГИА, ВПР, региональных мониторингов с целью корректировки рабочих программ, целенаправленной подготовки к ГИА и ВПР, индивидуальной работы с обучающимися, не подтвердившими внутреннюю оценку по результатам внешнего мониторинга.

3. Провести внутришкольные мониторинги (мониторинговые срезы) по обязательным предметам ГИА и предметам по выбору с целью определения предметной готовности обучающихся к сдаче ЕГЭ, ОГЭ (срок - до 30 апреля)

Председатель педагогического совета:

Е.А. Ильин

Секретарь:

Т.Н. Жестерева