

МБОУ СОШ №2 с. Доброе им. М. И. Третьяковой

**Протокол №2
заседания родительского комитета**

от 21 апреля 2022 года

Всего членов родительского комитета: 7

Присутствовало: 7

Повестка дня:

1. Ознакомление родителей с системой оценки качества образования. ГИА как один из показателей оценки качества образования. (зам. директора *Никиреева М.В.*).
2. Обсуждение образовательного проекта «Повышение качества образования: от анализа до результатов ГИА» (директор *Ильин Е.А.*).

Слушали:

По 1 вопросу выступила заместитель директора школы Никиреева М.В., которая рассказала о системе оценки качества образования (ЕСОКО), которая позволяет вести мониторинг знаний на разных уровнях обучения в школе, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов.

Одной из систем оценки качества образования является внешняя система оценивания: ЕГЭ, ГИА-9, ВПР. Далее Никиреева М.В. познакомила с результатами ОГЭ и ЕГЭ.

В 2022 году УлОиН ЛО был предложен показатель для анализа результатов ГИА-«% выполнения экзаменационной работы по русскому языку и математике».

По результатам ГИА за три года в нашей школе:

- 1) значение показателя «% выполнения экзаменационной работы по русскому языку» в 9х классах находится на достаточном уровне близко к высокому; в 11х классах - на достаточном уровне при отрицательной динамике;
- 2) значение показателя «% выполнения экзаменационной работы по математике» в 9х классах находится на критическом уровне близко к достаточному; в 11х классах - на стабильно критическом уровне.

По 2 вопросу выступил директор школа Ильин Е. А., который представил родительскому комитету образовательный проект «Повышение качества образования: от анализа до результатов ГИА» в рамках мероприятия 21 подпрограммы 1 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

Цель проекта:

обеспечение повышения качества образования по показателю «% выполнения экзаменационной работы по русскому языку и математике в рамках ГИА» (ЕГЭ: математика - с 34% до 38%; русский язык - с 59 % до 63%; ОГЭ математика – с 50% до 53%).

Задачи проекта:

1. Совершенствование системы управления подготовкой к ГИА через:

1.1. Использование услуг консалтинга регионального уровня для заместителя директора, курирующего вопросы ГИА;

1.2. Использование услуг внешнего аудита нормативных документов, влияющих на качество подготовки учащихся к ГИА;

1.3.Участие в региональных семинарах по вопросам организации профильного образования, работы с низко мотивированными обучающимися, профессионального выгорания педагогов.

2.Повышение эффективности и качества подготовки к ГИА по русскому языку и математике посредством использования эффективных педагогических практик в рамках участия педагогов школы в работе консалтинга регионального уровня.

Работа в этом проекте включает 4 этапа, которые продлятся в течении 2-х лет:

-организационно- мотивационный: апрель 2022г.

-основной: апрель 2022- июнь 2023г.г.

-оценочно-рефлексирующий этап: июль - август 2023г.

Далее директор школы познакомил с содержанием и прогнозируемыми результатами.

На сегодняшний день проведены личные и онлайн- консультации, сформированы вопросы учителями русского языка и математике, которые вызывают затруднения при подготовке к ГИА и консультации по которым они хотели бы получить.

Для ОО, находящейся в проекте – это уникальный опыт, продукт для саморазвития и улучшения показателя качества образования.

Постановили:

1. Одобрить образовательный проект «Повышение качества образования: от анализа до результатов ГИА».

2. Довести информацию о рассматриваемых вопросах до родительской общественности школы.

Председатель

Секретарь

Кожина Н.А.

Терехов Ю.В.

Значение показателя «% выполнения экзаменационной работы по русскому языку» в 9х классах у нас находится на достаточном уровне близко к высокому; в 11х классах - на достаточном уровне при отрицательной динамике

Значение показателя «% выполнения экзаменационной работы по математике» в 9х классах находится на критическом уровне близко к достаточному; в 11х классах - на стабильно критическом уровне.

- 3) На региональном уровне сделали динамический анализ ГИА -9 и ГИА-11 по русскому языку с 2019 по 2021, для того, чтобы картина была более объективной. Если ли бы взяли результаты только, например, 2021 года, то картина не будет объективной с точки зрения участников этого проекта. Это как в школе. Есть ученики абсолютно разные: есть ребенок с высокой мотивацией и желанием получать новые знания, есть которому неинтересно, но перед школой все равно стоит задача – на освоение стандарта этим учеником. Учиться он на «3» и это для него «потолок». Если мы сможем на уровне класса достичь того, что это ученик по русскому языку, например, вместо 20 ошибок стал делать 12, мы понимаем, что у него будет низкий результат, но в этом и заключается определенный прогресс в развитии данного субъекта.
- 4) Поэтому управление образования пошло по пути проведения динамического анализа за три последних года. Брали не средний балл, т.к. будет не слишком корректно, например, сравнивать школы (показывают падение с абсолютно высокими баллами).
- 5) Были взяты результаты ГИА по имеющимся протоколам, убрали колонку тестовый балл, и смотрели на первичный балл исходя из максимально возможного. В итоге были выявлены школы, в которых на протяжении трех лет снижался % выполнения экзаменационной работы.
- 6) В числе таких школы оказались и мы. С проектной группой, включающей учителей русского языка и математики, мы просчитали показатели по нашим выпускным классам.
- 7) У нас два класса выпускались в 2019,2020 годах, один класс в 2021 год.

- 8) Сравнили, что в одном классе может и проблем никаких нет, а вот другой класс сработал не так. И школа получила значительное падение.
- 9) Да, у нас может быть и спад, и от спада мы переходим к росту.
- 10) Перед нами поставлена цель: обеспечение повышения качества образования по показателю «% выполнения экзаменационной работы по русскому языку и математике в рамках ГИА», т.е. мы должны указать процент, к которому должны подойти в течении 2х лет участия в проекте.
- 11) Директор школы Ильин Е. А. представил педагогическому коллективу для рассмотрения образовательный проект «Повышение качества образования: от анализа до результатов ГИА» в рамках мероприятия 21 подпрограммы 1 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».
- 12) Цель проекта:
- 13) обеспечение повышения качества образования по показателю «% выполнения экзаменационной работы по русскому языку и математике в рамках ГИА» (ЕГЭ: математика - с 34% до 38%; русский язык - с 59 % до 63%; ОГЭ математика – с 50% до 53%).
- 14) Задачи проекта:
- 15) 1. Совершенствование системы управления подготовкой к ГИА через:
 - 16) 1.1. Использование услуг консалтинга регионального уровня для заместителя директора, курирующего вопросы ГИА;
 - 17) 1.2. Использование услуг внешнего аудита нормативных документов, влияющих на качество подготовки учащихся к ГИА;
 - 18) 1.3. Участие в региональных семинарах по вопросам организации профильного образования, работы с низко мотивированными обучающимися, профессионального выгорания педагогов.
- 19) 2. Повышение эффективности и качества подготовки к ГИА по русскому языку и математике посредством использования эффективных педагогических практик в рамках участия педагогов школы в работе консалтинга регионального уровня.
- 20)
- 21) Работа в этом проекте включает 4 этапа, которые продлятся в течении 2-х лет:
 - 22) -организационно- мотивационный: апрель 2022г.
 - 23) -основной: апрель 2022- июнь 2023г.г.
 - 24) -оценочно-рефлексирующий этап: июль - август 2023г.
- 25) Далее директор школы познакомил с содержанием и прогнозируемыми результатами.
- 26) На сегодняшний день проведены личные и онлайн- консультации, сформированы вопросы учителями русского языка и математике, которые вызывают затруднения при подготовке к ГИА и консультации по которым они хотели бы получить.
- 27) Для ОО, находящейся в проекте – это уникальный опыт, продукт для саморазвития и улучшения показателя качества образования.

Кроме того, Россия принимает участие в международных исследованиях оценки качества образования .

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA по направлениям естественно- научная , математическая, читательская грамотность, в рамках которого оцениваются знания и навыки учащихся образовательных организаций в возрасте 15 лет. Проводится исследование один раз в 3 года.

PIRLS проходит циклично — раз в пять лет. Проверяют как школьники умеют читать и понимать тексты. В исследовании участвуют дети, которые оканчивают начальную школу.

TIMSS — проверяет как в начальной и средней школе знают математику и естественные науки.

Основная цель исследования — сравнить между собой качество математического и естественнонаучного образования в начальной и средней школе.

Участвуют ученики 4-х и 8-х классов. Проходит каждые четыре года. Такая схема позволяет отслеживать, какие изменения происходят в образовании при переходе из начальной в основную школу и как они влияют на качество образования.

Международные исследования позволяют понять, насколько конкурентоспособной является российская школа сегодня, выявить и сравнить изменения, происходящие в системе образования разных стран, проанализировать факторы, позволившие странам-лидерам добиться успеха.

Оценку знаний учащихся школ дополняют исследования профессиональных компетенций учителей.

Таким образом, сегодня в школе существует достаточное количество процедур для оценивания. На примере нашей школы: проведение ВПР, в 2021-2022 учебном году мы участвовали в региональных исследованиях: мониторинге сформированности функциональной грамотности учащихся 6 классов, в самодиагностике по оценке метапредметных результатов по физике в 8 классах, в проведении диагностики готовности первоклассников Липецкой области к обучению в школе в 2021 году, во внутришкольной диагностике. Эти процедуры помогают провести самоаудит ОО, на основании тех данных, которые мы получаем.

Остановимся на первой важной процедуре ЕСОКО– ГИА. Согласно ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" «Итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, является обязательной». ГИА является самым объективным и надежным показателем оценки качества образования. Поэтому важно проводить глубокий анализ результатов ГИА, который позволит спланировать дальнейшую работу коллектива по подготовке к государственной аттестации.

Мы проводили анализ результативности ЕГЭ и ОГЭ с учетом следующих показателей:

- средний балл ГИА выпускников 9 и 11 классов;

По итогам ЕГЭ средний балл в 2019 году превышал районный показатель по 7 предметам (русский язык, история, биология, химия, английский язык, информатика, литература), в 2020 году-также по 7 предметам (русский язык, математика (П), история, биология, физика, химия, английский язык). В 2021 году изменения произошли не в лучшую сторону: только по 3 предметам показатели превышают районный уровень-это математика (П), история и обществознание. По последним двум предметам по сравнению с предыдущим учебным годом повысились школьные показатели среднего балла: по истории- на 15 баллов, по обществознанию- на 14 баллов.

Результаты ЕГЭ по русскому языку не показали положительной динамики: 61 балл-самый низкий уровень за последние годы. В итоге, в методическом анализе результатов

ЕГЭ по предмету «Русский язык», проводимом ЦМОКО Липецкой области, мы в числе 10 школ области, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.

В 2021 году в школе ниже районного уровня результаты по 4-м из 7 сдаваемых предметов: по русскому языку, биологии, физике, химии. А по сравнению с прошлым учебным годом, результаты ЕГЭ понизились по 5 из сдаваемых 7 предметов: русский язык, математика (П), биология, химия, физика.

Учебные предметы	Показатели среднего балла 2018-2019 учебный год		Показатели среднего балла 2019-2020 учебный год		Показатели среднего балла 2020-2021 учебный год	
	По району	По школе	По району	По школе	По району	По школе
Русский язык	67	70 (+3)	68	70(+2)	65	61 (-4)
Математика (П)	52	50	46	54 (+8)	48	53 (+5)
Математика (Б)	4	4				
Обществознание	52	51	54	53	58	67 (+11)
История	57	60 (+3)	52	56(+4)	65	71 (+6)
Биология	58	71 (+13)	55	62(+7)	52	49,5 (-2,5)
Физика	57	54	50	61(+11)	54	51 (-3)
Химия	64	75 (+11)	57	64 (+7)	51	41 (-10)
Английский язык	74	90 (+16)	65	86 (+21)		----
Информатика и ИКТ	76	81 (+5)	51	50		----
Литература	76	77 (+1)	66	66		----

Следующие показатели для анализа, которые мы брали:

- **удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием и выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании особого образца и медаль «За успехи в учении»;**

Учебный год	Всего выпускников, получивших аттестат с отличием и медаль "За особые успехи в учении"	Из них:		
		не набравших на ЕГЭ установленного минимума хотя бы по одному предмету	набравших по результатам ЕГЭ по любым трём предметам не менее 225 баллов	Высокобалльники (90 и более баллов)
2018-2019	5	0	4(80%).	2 (40%)
2019-2020	6	0	4(67%)	2 (33,3%)
2020-2021	1	0	1 (100%)	0

Понизилось количество выпускников, получивших аттестат с отличием и медаль "За особые успехи в учении" с 6 в 2019-2020 учебном году и до 1 в 2020-2021 учебном году. Увеличился % обучающихся получивших аттестат с отличием и медаль "За особые успехи в учении", набравших по результатам ЕГЭ по любым трём предметам не менее 225 баллов- с 67% в 2019-2020 учебном году до 100% в 2020-2021 уч.г.

другой показатель

-**доля выпускников 11 классов, не перешедших минимальный порог;**

Количество таких выпускников уменьшилось с 8 в 2019 году до 4 в 2020 году и 1 в 2021 году. Из предметов выделялось обществознание, по которому ежегодно часть обучающихся не набирали минимального количества баллов. Самое большое количество

таких учеников было в 2019 году. В 2020 году их число снизилось. В 2021 году одна ученица не набрала минимального количества баллов по химии.

Год	Обществознание	Информатика	Матем. (П)	Химия	Биология
2021	0	0	0	1	0
2020	3	1	0	0	0
2019	6	0	2	0	0

	2019	2020	2021
Обществознание	6	3	0
Информатика	0	1	0
Матем. (П)	2	0	0
Химия	0	0	1
Биология	0	0	0

-доля высокобалльников.

Выделяли группы выпускников, результаты которых от 81 до 100 баллов, и группу так называемых высокобалльников, которые получили более 90 баллов.

В таблице показано, что в 2018-2019 учебном году было 5 высокобалльных результатов. Кроме того, одна выпускница 2019 года являлась высокобалльницей по двум предметам. По результатам ЕГЭ-2020 произошло снижение высокобалльников до 2-х, а в 2021 году таких учеников нет.

Высокобалльники

	2018-2019 уч.г	2019-2020 уч.г	2020-2021 уч.г
Кол-во	5	2	0
Предметы	русский язык -4, английский язык-1 литература-1	Физика, русский язык	

Учебные предметы	Количество выпускников				
	Всего учеников	сдававших		От 81 до 100 баллов	
		чел.	% от общего кол-ва	чел.	% от общего кол-ва
2019					
Русский язык	33	33	100	10	30,3
История	33	5	15,2	1	20
Биология	33	6	18,2	1	16,7
Химия	33	4	12,1	1	25
Английский язык	33	1	3	1	100
Информатика	33	1	3	1	100
Литература	33	3	9,1	1	33,3
2020					
Русский язык	28	25	89,3	5	20
Математика профильная	28	15	53,6	1	6,7
Физика	28	5	17,9	1	20
Химия	28	3	10,7	0	0

Английский язык	28	1	3,6	1	100
2021					
	11			0	0

Еще один факт отмечу, если рассмотреть категорию выпускников, которые набрали по ЕГЭ от 81 балла и выше, то из приведенной таблицы видно, что в 2019, 2020 годах можно выделить предметы, по которым выпускники показывали высокие результаты: русский и английский языки. Но по итогам ЕГЭ- 2021 года самый высокий результат -80 баллов- был по русскому языку и профильной математике у одной ученицы.

В 2022 году УОиН ЛО был предложен еще один показатель для анализа результатов ГИА «% выполнения экзаменационной работы по русскому языку и математике».

ГИА—четко регламентированная процедура, которая нам с вами позволяет увидеть не только конкретные результаты и на основании этих результатов прогнозировать свое дальнейшее развитие, строить программу развития. Почему взяли именно ГИА. Результаты ГИА, и по мнению Министерства Просвещения РФ, и по мнению Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, является на сегодняшний день практически объективным результатом или данными, по которым можно делать выводы. Хотя мы понимаем, что существуют некие организационные проблемы организации ГИА в 9 классе, огромное количество неудов было получено регионе в 2021 году. Если бы на уровне региона не были изменены минимальное количество баллов для получения положительного результата, то количество неудов было бы очень большое. Это серьезный звонок для региональной системы образования. Сегодня ЛИРО меняет парадигму работы с учителями, и в том числе в рамках проекта 21- по работе со школами с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в трудных социальных условиях.

На региональном уровне сделали динамический анализ ГИА -9 и ГИА-11 по русскому языку с 2019 по 2021, для того, чтобы картина была более объективной. Если ли бы взяли результаты только, например, 2021 года, то картина не будет объективной с точки зрения участников этого проекта. Это как в школе. Есть ученики абсолютно разные: есть ребенок с высокой мотивацией и желанием получать новые знания, есть которому неинтересно, но перед школой все равно стоит задача – на освоение стандарта этим учеником. Учиться он на «3» и это для него «потолок». Если мы сможем на уровне класса достичь того, что это ученик по русскому языку, например, вместо 20 ошибок стал делать 12, мы понимаем, что у него будет низкий результат, но в этом и заключается определенный прогресс в развитии данного субъекта.

Поэтому управление образования пошло по пути проведения динамического анализа за три последних года. Брали не средний балл, т.к. будет не слишком корректно, например, сравнивать школы (показывают падение с абсолютно высокими баллами).

Были взяты результаты ГИА по имеющимся протоколам, убрали колонку тестовый балл, и смотрели на первичный балл исходя из максимально возможного. В итоге были выявлены школы, в которых на протяжении трех лет снижался % выполнения экзаменационной работы.

В числе таких школы оказались и мы. С проектной группой, включающей учителей русского языка и математики, мы просчитали показатели по нашим выпускным классам.

У нас два класса выпускались в 2019,2020 годах, один класс в 2021 год.

Сравнили, что в одном классе может и проблем никаких нет, а вот другой класс сработал не так. И школа получила значительное падение.

Да, у нас может быть и спад, и от спада мы переходим к росту.

Перед нами поставлена цель: обеспечение повышения качества образования по показателю **«% выполнения экзаменационной работы по русскому языку и математике в рамках ГИА»**, т.е. мы должны указать процент, к которому должны подойти в течении 2х лет участия в проекте.

Мы не говорим, что в следующем году или через год мы увидим значительный рост результата по итогам ГИА. Тут задачи такой не стоит. Мы должны поставить тот индикатор, который нами будет достигнут. Мы просчитали % выполнения работы взяв протоколы 2021 года и вы увидели условно 25%, а сегодня мы проводим диагностики и можем увидеть успехи конкретных учеников и можем спрогнозировать какие результаты мы получим в последующие год-два. Математикам известен термин «проксимация»- по итогам предыдущих результатов планируем дальнейший результат.

Результаты конечно же будут отличаться от прогнозируемых, но разбег может быть незначительный. Нужно очень аккуратно отнестись к текущим результатам и правильно спрогнозировать на основе имеющихся данных.

Сегодня мы представим для рассмотрения образовательный проект, направленный на повышение качества образования «Повышение качества образования: от анализа до результатов ГИА», в рамках адресной помощи ОО, участникам Региональной программы по реализации Мероприятия 21 .

С вопросом о результативности ЕГЭ по математике выступила учитель математики Кирина М.Е.

Учитель представила результаты ЕГЭ по предмету за три учебных года.

В 2019 году математику базового уровня сдавали с учетом передачи 17 выпускников (51,5%).

2 выпускников получили оценку «3»-11,8% (2017-2018 уч.г.- 43%),

6 выпускников- оценку «4» -35,3% (2017-2018 уч.г.-38%),

9 выпускников-оценку «5»-52,9 % (2017-2018 уч.г.-19%).

Средний первичный балл-15, средний балл-4,4.

В 11 а классе математику базового уровня сдавали 3 человека. Средний первичный балл-16, тестовый балл-4.

В 11 б классе математику базового уровня сдавали 14 человек. Средний первичный балл-15, средний балл-4.

Средний балл по району- 4.

Математику профильного уровня сдавали 18 выпускников человек (54,5%).

Средний балл - 50 (2017-2018 уч.г.-43) , успеваемость- 88,9 % , первичный балл-10.

Более 81 балла не набрал ни один выпускник. 7 выпускников (38,9%) получили от 61 до 80 баллов, в 2018-2019 учебном году таких выпускников было 2 (10%) . От минимального количества баллов до 60 получили 9 11- классников (50%), в 2018-2019 учебном году таких выпускников было 16 (80%).

Двое выпускников не набрали минимальное количество баллов (11,1%).

В 11 а классе математику профильного уровня сдавали 9 человек. Успеваемость -88,9% .Средний первичный балл-10, тестовый балл-46(ниже общешкольного на 4 балла).

Учитель математики: Клейменова Л.М.

В 11 б классе математику профильного уровня сдавали 9 человек. Успеваемость -88,8%.

Средний первичный балл-11, тестовый балл-53 (выше общешкольного на 3 балла).

Общий средний балл по району- 52 . Таким образом, школьный показатель выше районного на 2 балла .

Учитель математики: Жестерева Т.Н.

В 2020 году математику профильного уровня сдавали 15 выпускников человек (53,6%).

Средний балл – 54 ,первичный балл-11,4 (2018-2019 уч.г.- 10).

Более 81 балла набрал один выпускник (6,7%)- Старков Д. (82). В 2018-2019 уч.г. таких учеников не было. 5 выпускников (33,3%) получили от 61 до 80 баллов, в 2018-2019 учебном году таких выпускников было 7 (38,9%) . От минимального количества баллов до 60 получили 9 11- классников (60%), в 2018-2019 учебном году таких выпускников было 9 (50%).

Отсутствуют выпускники, не набравшие минимальное количество баллов. В 2018-2019 уч.г. таких выпускников было двое (11,1%).

В 11 а классе математику профильного уровня сдавали 7 человек. Успеваемость -100 .Средний первичный балл-10, тестовый балл-52 (ниже общешкольного на 2 балла).

Учитель математики: Жестерева Т.Н.

В 11 б классе математику профильного уровня сдавали 8 человек. Успеваемость -100%.

Средний первичный балл-12, тестовый балл-56 (выше общешкольного на 2 балла).

Средний первичный балл по району-10, тестовый балл- 46. Таким образом, школьный показатель выше районного на 8 баллов.

Учитель математики: Кирина М.Е

В 2021 году математику профильного уровня сдавали 6 выпускников (54,5%).

Средний балл – 53

Успеваемость- 100 % (2019-2020 уч.г.-100%, 2018-2019 уч.г.- 88,9 %) .

Первичный балл-11 (2019-2020 уч.г.-11,4, 2018-2019 уч.г.- 10).

Более 81 балла не набрал ни один выпускник (в 2019-2020 уч.г.- 1 (6,7%) 82б. В 2018-2019 уч.г. таких учеников не было.

1 ученица получила 80 баллов. (16,7%). В 2019-2020 уч.г. 5 выпускников (33,3%) получили от 61 до 80 баллов, в 2018-2019 учебном году таких выпускников было 7 (38,9%) .

От минимального количества баллов до 60 получили 5 выпускников (83,3%). В 2019-2020 уч.г. таких 11- классников было 9 (60%), в 2018-2019 учебном году также 9 (50%).

Отсутствуют выпускники, не набравшие минимальное количество баллов. В 2018-2019 уч.г. таких выпускников было двое (11,1%).

Средний тестовый балл по району-48. Таким образом, школьный показатель выше районного на 5 баллов (в 2019-2020 уч.г. был выше 8 баллов).

Учитель математики: Говорова О.Н.

Директор школы Ильин Е. А. представил педагогическому коллективу для рассмотрения образовательный проект «Повышение качества образования: от анализа до результатов ГИА» в рамках мероприятия 21 подпрограммы 1 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

Цель проекта:

обеспечение повышения качества образования по показателю «% выполнения экзаменационной работы по русскому языку и математике в рамках ГИА» (ЕГЭ: математика - с 34% до 38%; русский язык - с 59 % до 63%; ОГЭ математика – с 50% до 53%).

Задачи проекта:

1. Совершенствование системы управления подготовкой к ГИА через:

1.1. Использование услуг консалтинга регионального уровня для заместителя директора, курирующего вопросы ГИА;

1.2. Использование услуг внешнего аудита нормативных документов, влияющих на качество подготовки учащихся к ГИА;

1.3. Участие в региональных семинарах по вопросам организации профильного образования, работы с низко мотивированными обучающимися, профессионального выгорания педагогов.

2. Повышение эффективности и качества подготовки к ГИА по русскому языку и математике посредством использования эффективных педагогических практик в рамках участия педагогов школы в работе консалтинга регионального уровня.

Работа в этом проекте включает 4 этапа, которые продлятся в течении 2-х лет:

-организационно- мотивационный: апрель 2022г.

-основной: апрель 2022- июнь 2023г.г.

-оценочно-рефлексирующий этап: июль - август 2023г.

Далее директор школы познакомил с содержанием и прогнозируемыми результатами.

На сегодняшний день проведены личные и онлайн- консультации, сформированы вопросы учителями русского языка и математике, которые вызывают затруднения при подготовке к ГИА и консультации по которым они хотели бы получить.

Для ОО, находящейся в проекте – это уникальный опыт, продукт для саморазвития и улучшения показателя качества образования.

Решение:

3. Утвердить образовательный проекта «Повышение качества образования: от анализа до результатов ГИА»

4. Учителям-предметникам проанализировать результаты ГИА, ВПР, региональных мониторингов с целью корректировки рабочих программ, целенаправленной подготовки к ГИА и ВПР, индивидуальной работы с обучающимися, не подтвердившими внутреннюю оценку по результатам внешнего мониторинга (срок - до 10.04)

5. Провести внутришкольные мониторинги (мониторинговые срезы) по обязательным предметам ГИА и предметам по выбору с целью определения предметной готовности обучающихся к сдаче ЕГЭ, ОГЭ (срок - до 20 апреля)

Председатель педагогического совета:

Е.А. Ильин

Секретарь:

Т.Н. Жестерева